

NOTA TÉCNICA Nº 011 /2011/GEINV/SUINF

Brasília, 12 de julho de 2011.

Assunto: Proposta de Revisão Ordinária nº 18/2011 e Revisão Extraordinária nº 2/2011 da Tarifa Básica de Pedágio Companhia de Concessão Rodoviária Juiz de Fora – Rio

Referência: Processo nº 50505.011138/2011-92

1. Por meio desta Nota Técnica apresentamos análise das obras e serviços executados pela Companhia de Concessão Rodoviária Juiz de Fora – Rio S.A - CONCERT, no ano de 2010, reprogramação das inexecuções verificadas e alteração do Cronograma Físico-financeiro referente às obras e serviços estabelecidos no Programa de Exploração da Rodovia – PER vigente, aprovado por meio da Resolução nº 3.568, de 25/8/2010, que aprovou a Revisão Ordinária nº 17/2010 e Revisão Extraordinária nº 1/2010 da Tarifa Básica de Pedágio da Rodovia BR-040/MG/RJ.
2. Para elaboração desta Nota consideramos as informações contidas no Relatório Técnico Operacional Físico Financeiro de dezembro de 2010, encaminhado por meio da Carta ENG-CA-026/2011, as informações encaminhadas pela Unidade Regional do Rio de Janeiro - URRJ, por meio do Memorando nº 21/2011/COINF/URRJ, de 15/2/2011.
3. Ainda, consideramos a proposta da Concessionária para revisão do Cronograma, encaminhada por meio da Carta PRE-CA-067/11, de 15/4/2011.
4. A seguir, apresentamos comentários e discussões a respeito dos itens para os quais se propõe alterações em relação ao Cronograma Físico-financeiro aprovado. Os valores financeiros considerados referem-se à data base de abril de 1995.

Item 2.4 – Recuperação das Obras-de-Arte Especiais

5. Conforme Cronograma aprovado na Revisão Ordinária nº 17 e Revisão Extraordinária nº 1, Revisão 2010, estava previsto para 2010 R\$ 334.926,55 referentes à recuperação das obras – de - arte especiais. No entanto, A Concessionária não concluiu em 2010 todas as obras previstas.
6. No quadro a seguir apresentamos as informações referentes às obras de recuperação, apresentadas pela URRJ e pela Concessionária.

Obra	PER	Proj. execut.	Realizado CONCER - % *	Realizado ANTT - %**	Realizado R\$
Galeria do Rio Meriti I	6.727,54	6.727,53	100%	100%	6.727,53
Passagem inferior do Retorno do Disco	17.524,30	17.542,82	100%	100%	17.542,82
Passagem inferior Salvaterra	3.997,07	3.997,07	100%	100%	3.997,07
Pontilhão Córrego Sto Amaro	2.948,49	5.684,15	100%	100%	5.684,15
Viaduto Otacílio Homem de Carvalho	242.550,10	242.549,99	33%	20%	48.510,00
Viaduto Trevo das Missões	61.179,03	61.179,03	23%	3%	1.835,37
TOTAL	334.926,53	337.680,59			84.296,94

*Carta PRE-CA-067/11

**Memorando nº 21/2011/COINF/URRJ

7. A CONCER informou que os percentuais de execução foram apresentados no cronograma de Avanço Físico Financeiro do RETOFF de dezembro de 2010, encaminhado por meio da Carta ENG-CA-134/11, de 22/3/2011, o qual não recebeu nenhum destaque por parte da ANTT/URRJ, conforme demonstrado no Ofício nº 85/2011/COINF/URRJ, de 24/3/2011.

8. Após questionamentos desta GEINV, a URRJ, por meio do Memorando nº 63/2011/COINF/URRJ, esclareceu que os percentuais de execução não foram avaliados no Ofício nº 85/2011/COINF/URRJ. Ainda, informou que deverão ser consideradas as informações encaminhadas por meio Memorando nº 21/2011/COINF/URRJ.

9. Esta GEINV apresentou a não objeção ao projeto executivo de recuperação do viaduto do Trevo das Missões em 7/1/2011 (Ofício nº 016/2011//GEINV/SUINF). Assim, não apresentamos objeção em apropriar em 2010 3% do valor da obra, correspondente ao pagamento do projeto executivo.

10. Dessa forma, propomos alterar o valor das obras, considerando os projetos executivos aprovados, mantendo o valor total do item, reprogramar para 2011 as inexecuções de 2010, considerando os percentuais de execução informados pela URRJ, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 2.4 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	1.315.000,43	334.926,55	369.440,63		
Proposta Concessionária	R\$	1.317.754,62	128.064,29	579.057,06		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	1.315.000,43	84.296,94	620.070,24		

RO – Revisão Ordinária

11. Informamos que somente será proposta a alteração do valor total do item se comprovada à necessidade, após a análise dos projetos executivos das obras de recuperação previstas para 2011.

Item 2.5 – Alargamento das Obras-de-Arte Especiais

12. Conforme Cronograma aprovado na última Revisão, estava previsto

para 2010 R\$ 1.232.186,82, referente ao alargamento das obras-de-arte especiais. No entanto, a Concessionária não concluiu todas as obras previstas.

13. No quadro a seguir apresentamos as informações referentes à execução do alargamento das obras – de – arte especiais.

Obra	PER	Proj. execut.	Realizado CONCER - % *	Realizado ANTT - %**	Realizado R\$	Inexecução
Projeto Ponte s/ Rio Meriti I	50.656,04	em análise	100%	-		50.656,04
Ponte sobre o Rio Iguaçu	1.141.925,68	1.141.925,68	70%	30%	342.577,70	799.347,98
Projeto Viaduto Canal Mato Grosso	8.243,64	aguardando	100%	-		8.243,64
Proj. Viaduto Retorno Vila São Luiz	31.361,47	aguardando	100%	-		31.361,47
	1.232.186,83				342.577,70	50.656,04

* Carta PRE-CA-067/11

** Memorando nº 21/2011/COINF/URRJ

14. A CONCER informou que executou 100% dos investimentos previstos, referente aos projetos executivos para o alargamento das obras de arte especiais: ponte sobre o rio Meriti I, viaduto Canal Mato Grosso e viaduto retorno Vila São Luiz e 70% dos serviços referente ao alargamento da ponte sobre o Rio Iguaçu, localizada no quilômetro 114,9.

15. A CONCER encaminhou para a análise desta ANTT o Parecer Técnico das Patologias Encontradas na Ponte sobre Rio Meriti I, quilômetro 124,45, por meio da Carta ENG-CA-0502/10, protocolada nesta ANTT em 3/1/2011.

16. A Concessionária informou que a estrutura da Ponte sobre Rio Meriti apresenta patologias que, embora não representem risco imediato ao seu bom funcionamento, necessitam de tratamento. Também informou que ponte possui vãos completamente aterrados, o que impossibilita a vistoria dos balanços transversais das duas pistas do lado direito. Assim, apresentou proposta de solução alternativa a qual consiste na demolição da referida ponte e da galeria existente, com aterro e urbanização da área afetada.

17. Informou que concluiu o projeto executivo em 2010. No entanto, ainda não encaminhou a ANTT, pois não recebeu a não objeção à solução proposta.

18. Quanto ao Projeto do Viaduto Retorno Vila São Luiz, quilômetro 119,2, a CONCER encaminhou por meio da PRE-CA-0503/10, protocolada na ANTT em 6/1/2011, o Relatório de Vistoria e informou que somente encaminharia o projeto executivo depois de sanadas questões referentes às restrições estruturais da OAE. Considerou que o projeto foi executado em 2010, cumprindo o cronograma aprovado na Revisão 17 do PER.

19. Quanto ao projeto do Projeto Viaduto Canal Mato Grosso, a CONCER informou, na proposta de Revisão 2011, que a obra integra o conjunto de intervenções da Nova Subida da Serra de Petrópolis, nos termos da Carta PRE-CA-0158/10, de 3/12/2010. Diante disso, considera que o projeto foi executado em 2010.

20. O critério adotado por esta GEINV é aceitar a apropriação dos valores de projetos que já foram aprovados pela ANTT. Assim, propomos reprogramar para

2011 o total de investimentos para alargamento da ponte sobre o rio Meriti I, viaduto Canal Mato Grosso e viaduto retorno Vila São Luiz.

21. Quanto à obra de alargamento da ponte sobre o Rio Iguaçu, propomos considerar 30% dos investimentos em 2010 e reprogramar o restante para 2011.

22. Assim, propomos alterar o cronograma conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 2.5 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	6.643.406,28	1.232.186,82	4.202.004,16		
Proposta Concessionária	R\$	6.643.406,28	889.609,12	4.544.581,86		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	6.643.406,28	342.577,70	5.091.613,27		

RO – Revisão Ordinária

Item 2.6 – Estruturas de CONTENÇÃO

23. Conforme Cronograma aprovado na Revisão Ordinária nº 17 e Revisão Extraordinária nº 1, Revisão 2010, estava previsto para 2010 R\$ 1.800.642,84 referente às Estruturas de CONTENÇÃO

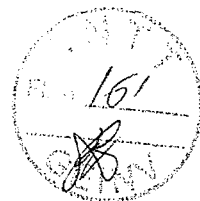
24. A CONGER informou que concluiu todas as obras previstas para 2010, conforme disposto na Revisão 17.

25. Quanto aos projetos, propôs considerar 40% dos investimentos referente aos projetos previstos para 2010, uma vez que encaminhou a ANTT, por meio das Cartas ENG-CA-0492 de 29/12/2010 e ENG-CA-0500 e 30/12/2010 os projetos de contenções dos taludes localizados nos quilômetros 17,4-RJ; 19,2-RJ; 20,5-RJ; 41,1-RJ; 42,0-RJ; 44,9-RJ; 48,1-RJ; 48,4-RJ; 50,0-RJ; 828,5-JF; 32,0-JF; 44,0-JF; 44,2-JF; 53,4-JF; e 61,5-JF.

26. Quanto à execução das obras, a URRJ informou que a CONGER concluiu as obras previstas para 2010, exceto a contenção localizada no quilômetro 50,2 (95% executada em 2010).

27. No que se refere aos projetos, informamos que não foi possível concluir a análise em 2010 dos projetos executivos das contenções/estabilizações, previstos para quilômetros diversos, uma vez que a CONGER somente encaminhou-os no final de dezembro de 2010 e início de janeiro de 2011. No entanto, não apresentamos objeção à solicitação da CONGER para considerar 3% do valor dos investimentos em 2010, referentes aos projetos conforme apresentado no quadro a seguir, uma vez que foram aprovados ainda em janeiro de 2011.

S



Obra estabilização / contenção	Ofício de não objeção	Data do ofício	PER - R\$	Projeto executivo R\$	2010 R\$	2011 R\$
Km 05,5 - RJ	621	04/06/2010	90.604,35	78.662,35	78.662,35	
Km 09,3 - JF	611	01/06/2010	19.865,07	19.865,07	19.865,07	
Km 50,2 - JF ¹	609	01/06/2010	290.846,61	290.846,61	276.304,28	14.542,33
Km 62,1 - RJ	622	04/06/2010	43.922,17	43.922,17	43.922,17	
Km 66,8 - JF	1179	12/11/2008	111.234,79	111.234,79	111.234,79	
Km 69,5 - JF	1181	12/11/2008	42.465,57	42.465,57	42.465,57	
Km 70,7 - JF	620	02/06/2010	238.302,89	238.302,89	238.302,89	
Km 72,8 - RJ	610	01/06/2010	30.003,97	30.003,97	30.003,97	
Km 793 - JF	650	11/06/2010	627.476,03	627.476,03	627.476,03	
Km 824,5 - RJ	625	07/06/2010	165.790,61	165.790,61	165.790,61	
Km 825,5 - RJ	1180	12/11/2008	46.838,84	46.838,84	46.838,84	
Km 12,5 - RJ	316	24/02/2011		64.896,31		64.896,31
Km 38,5 - RJ ²	1422	07/12/2010		38.642,08	1.159,26	37.482,82
Km 48,45 - JF ²	1423	07/12/2010		564.196,91	16.925,91	547.271,00
Km 87,6 - JF ²	1421	07/12/2010		122.621,11	3.678,63	118.942,48
Km 19+200	620	24/04/2011		221.388,50		221.388,50
Km 32+000	589	20/04/2011		83.539,75		83.539,75
Km 61+500	592	20/04/2011		108.764,88		108.764,88
Km 44+000	588	20/04/2011		185.679,08		185.679,08
Km 44+200/RJ	595	20/04/2011		42.735,55		42.735,55
Km 44+200/JF	590	20/04/2011		119.666,36		119.666,36
Km 41+050	670	10/05/2011		47.387,78		47.387,78
Km 75+200 ³	671	10/05/2011		1.126.698,3		1.126.698,36
Km 48+400	667	10/05/2011		136.766,03		136.766,03
Km 53+400	669	10/05/2011		51.947,44		51.947,44
Km 50	668	10/05/2011		138.422,49		138.422,49
Km 38+800 ²	80	20/01/2011		27.972,50	839,18	27.133,33
Km 39+400 ²	31	12/01/2011		36.103,51	1.083,11	35.020,40
Km 39+700 ²	82	20/01/2011		23.239,64	697,19	22.542,45
Km 39+800 ²	67	18/01/2011		31.958,98	958,77	31.000,21
Km 42 ²	46	14/01/2011		112.079,72	3.362,39	108.717,33
Km 44+900 ²	63	17/01/2011		105.883,14	3.176,49	102.706,65
Km 41+300 ²	45	14/01/2011		165.607,65	4.968,23	160.639,42
Km 809+300	356	03/03/2011		286.163,21		286.163,21
TOTAL					1.717.715,73	3.820.054,15

¹ 95% em 2010, 5% em 2011

² 3% em 2010, 97% em 2011

³ valor limitado ao saldo do item, conforme disposto no Ofício nº 714/2011/GEINV/SUINF, de 13/5/2011

28. Assim, propomos manter o valor do item, reprogramar a inexecução para 2011, bem como o valor referente aos projetos executivos que não obtiveram a não objeção desta GEINV, os quais serão considerados no ano de execução das respectivas obras, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 2.6 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	16.510.940,66	1.800.642,84	3.016.439,27		
Proposta Concessionária	R\$	16.561.286,21	1.818.089,96	3.049.337,70		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	16.510.940,66	1.717.715,73	3.099.366,38		

RO – Revisão Ordinária

Item 6.1 – Obras Especificadas no PER

29. Conforme Cronograma aprovado na Revisão 2010, estava previsto para 2010 R\$ 1.621.072,23, referente à implantação de passarelas. No entanto, a Concessionária não concluiu todas as obras previstas.

30. A seguir apresentamos informações referentes aos projetos executivos das passarelas previstas para 2010.

• Passarela Carreteiro – quilômetro 102

31. A CONCERT encaminhou novo projeto executivo da passarela Carreteiro, quilômetro 102, em 1/9/2010, tendo em vista que a versão anterior não atendia ao disposto na NBR 9050/2004, que dispõe sobre a acessibilidade.

32. Por meio do Ofício nº 1067/2010/GEINV/SUINF, de 20/9/2010, esta GEINV encaminhou a CONCERT inúmeras solicitações, imprescindíveis para o prosseguimento da análise do referido projeto.

33. Reiteramos as solicitações por meio dos Ofícios nº 1.299/2010/GEINV/SUINF, de 11/11/2010 e 3/2011/GEINV/SUINF, de 5/1/2011.

34. A CONCERT informou que ainda não atendeu as solicitações, pois o projeto será revisado em função da geometria das vias descendentes da Nova Subida da Serra de Petrópolis.

• Passarela Colégio Adventista – quilômetro 68

35. A CONCERT encaminhou o projeto executivo para análise em 22/7/2010, por meio da Carta ENG-CA-0241/10.

36. Por meio do Ofício nº 1004/2010/GEINV/SUINF, de 3/9/2010, essa GEINV solicitou informações complementares e reiterou por meio do Ofício nº 1149/2010/GEINV/SUINF, de 3/9/2010. Assim, em 10/12/2010, esta GEINV apresentou a não objeção, revisando o valor previsto para a obra de R\$ 262.659,31 para R\$ 432.576,62, conforme projeto executivo (Ofício nº 1442/2010/GEINV/SUINF).

163
X

- **Passarela Feirinha de Itaipava - quilômetro 63**

37. O projeto executivo desta passarela obteve a não objeção desta GEINV somente em 1/2/2011 (Ofício nº 168/2011/GEINV/SUINF). O valor total dos serviços corresponde à R\$ 430.310,09 (abril/1995), conforme projeto executivo.

- **Passarela General Ayrosa - quilômetro 59**

38. O projeto executivo desta passarela obteve a não objeção desta GEINV somente em 5/1/2011 (Ofício nº 002/2011/GEINV/SUINF).

39. O valor da obra foi revisado de R\$ 322.850,71 para R\$ 486.359,45 conforme projeto executivo.

- **Passarela Jardim Olimpo – quilômetro 103,3**

40. A CONCER encaminhou o projeto executivo em 8/8/2010, por meio da Carta ENG-CA-0276/10. Por meio do Ofício nº 999/2010/GEINV/SUINF, de 3/9/2010, informamos que para prosseguimento da análise a CONCER deveria apresentar, dentre outras informações, a verificação de oscilação, conforme disposto na NBR 8.880. Reiteramos as solicitações por meio do Ofício nº 1148/2010/GEINV/SUINF, de 30/9/2010.

41. A Concessionária apresentou as solicitações no final de novembro de 2010 (Carta ENG-CA-0448/2010, protocolada em 29/11/2010), assim, esta GEINV apresentou a não objeção ao referido projeto em de 8/12/2010 (Ofício nº 1425/2010/GEINV/SUINF).

42. O valor da obra foi revisado de R\$ 307.870,25 para R\$ 358.308,90, conforme projeto executivo.

- **Passarela da Mabel – quilômetro 120**

43. A Concessionária encaminhou o projeto executivo em 30/12/2010, protocolado nesta ANTT em 3/1/2011.

44. Com base nas informações apresentadas nos parágrafos 32 a 35 e 44 propomos não aceitar a apropriação de 3% dos investimentos das passarelas Carreteiro e Mabel em 2010, correspondente aos projetos.

45. Quanto à execução das obras, propomos manter os percentuais informados pela URRJ, conforme quadro a seguir.





Obra	PER	Proj. execut.	Realizado CONCER - % *	Realizado ANTT - %**	Realizado R\$	Inexecução
Passarela Carreteiro	384.259,17	384.259,17	3%	0%	-	384.259,17
Passarela Colégio Adventista	262.659,31	432.576,62	53%	15%	64.886,49	367.690,13
Passarela Feirinha de Itaipava	327.800,88	430.310,09	76%	60%	258.186,05	172.124,04
Passarela Gal. Ayrosa	322.850,71	486.359,45	64%	20%	97.271,89	389.087,56
Passarela Jardim Olimpo	307.870,25	358.308,90	23%	15%	53.746,34	304.562,57
Projeto Passarela Mabel	15.631,91	15.631,91	100%	0%	-	15.631,91
TOTAL	1.621.072,23	2.107.446,14			474.090,77	1.633.355,37

* Carta PRE-CA-067/11

**Memorando 21/2011/COINF/URRJ

46. Assim, propomos reprogramar o cronograma e manter o valor total do item, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.1 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	147.725.907,80	1.621.072,23	970.356,46	6.799.057,52	
Proposta Concessionária	R\$	148.109.772,5	899.235,06	2.076.058,33	6.799.057,52	
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	147.725.907,80	474.090,77	2.117.337,92	6.799.057,52	

RO – Revisão Ordinária

47. Lembramos que as obras previstas para 2011 e 2012 estão com valores estimados, assim, somente será proposta alteração do valor do item, após análise de todos os projetos executivos.

Item 6.3.3 – Edificações da Operação e Controle – Ampliação do Posto de Fiscalização

48. Na última revisão aprovada, Revisão 2010, esta ANTT autorizou a inclusão no PER da ampliação e adaptação a norma de acessibilidade do Posto de Fiscalização da ANTT, considerando o valor estimado de R\$ 46.178,20, referente à edificação.

49. Conforme Ofício nº 993/2010/GEINV/SUINF, de 3/9/210, após a conclusão da análise do projeto executivo o valor foi revisado para R\$ 31.335,00.

50. A Concessionária propôs incluir mais R\$ 13.262,41 referente à aquisição de mobiliário e equipamentos para o posto de fiscalização, considerando o Ofício nº 47/2011/COINF/URRJ. Entretanto, está GEINV não aprovou o orçamento apresentado pela CONCER para aquisição do mobiliário e equipamentos, tendo em vista que estes serviços não constavam entre as obrigações estabelecidas no PER.

51. Quanto à execução da obra, a CONCER informou que executou 90% dos investimentos referentes à ampliação do Ampliação do Posto de Fiscalização da ANTT.

52. A URRJ informou que a Concessionária executou 50% dos serviços.

53. Propomos incluir nesta Revisão o valor de R\$ 13.262,41, referente à aquisição de mobiliário e equipamentos para o posto de fiscalização. Ainda, com base nas informações da URRJ, propomos reprogramar a inexecução de 2010 para 2011, considerando o valor obtido após análise do projeto executivo, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.3.3 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	181.924,88	46.178,20			
Proposta Concessionária	R\$	180.344,09	40.137,67	4.459,74		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	181.924,88	15.667,50	30.510,70		
Cronograma Proposto ANTT - RE	R\$	180.344,09	15.667,50	28.929,91		

RO – Revisão Ordinária

RE – Revisão Extraordinária

Item 6.4 – Sistema de Iluminação e Instalações Elétricas

54. De acordo com o Cronograma aprovado na Revisão 2010 estava previsto para 2010 o valor de R\$ 913.024,26, referente ao sistema de iluminação.

55. O projeto do Sistema de Iluminação dos Trevos foi enviado em 12/12/2006, por meio da Carta ENG-CA-0050/06, e obteve a não objeção desta ANTT por meio do Ofício nº 472/2007/SUINF.

56. A Concessionária não implantou a iluminação dos 55 trevos, conforme previsto no projeto executivo aprovado.

57. Por meio da Carta PRE-CA-015/11, de 31/1/2011, a Concessionária informou que o projeto executivo seria refeito. Assim, encaminhou por meio da Carta PRE-CA-0061/11 novo projeto, orçado em R\$ 1.443.046,78 (valores de abril/95), contemplando a tecnologia de iluminação à LED, combinando alimentação dos trevos via energia por meio de painéis de energia solar.

58. Ainda, a CONGER informou que executou 2% do valor previsto para 2010, correspondente à iluminação do trevo do quilômetro 784. No entanto, a URRJ informou que o serviço não estava concluído em 31/12/2010. Além disso, a URRJ informou que CONGER implantou a iluminação do referido trevo em caráter experimental e que, segundo informações da Concessionária, seria modificado.

59. Dessa forma, propomos reprogramar para 2011 a inexecução de 2010, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.4 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	10.012.656,86	913.024,26			
Proposta Concessionária	R\$	10.542.679,38	18.260,49	1.424.786,30		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	10.012.656,86		913.024,26		

RO – Revisão Ordinária

60. Ainda, informamos que o valor aprovado somente poderá ser alterado

166
[Handwritten signature]

após a conclusão da análise do respectivo projeto executivo. Além disso, a Concessionária ainda não apresentou a planilha de orçamento do novo projeto, conforme solicitado pela GEINV.

Item 6.5 – Nova Subida da Serra

61. De acordo com a última Revisão aprovada, estava previsto para 2010 R\$ 2.800.000,00, referente ao projeto básico e projeto executivo, conforme disposto a seguir.

DESCRIÇÃO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Proposto	400.000	80.000	-	720.000	2.800.000	26.850.000	34.254.000	14.896.000
Estudos de Tráfego	400.000							
Alternativas de traçado				400.000				
P. Básico+EIA/RIMA		80.000		320.000	400.000			
P. Executivo					2.400.000	-	-	-
Gerenciamento						798.000	1.026.000	456.000
Mobilização e canteiro						3.800.000		
Execução das Obras		-		-		22.252.000	33.228.000	14.440.000

62. A CONCERT não concluiu o projeto executivo em 2010. Entretanto, encaminhou as notas fiscais correspondentes aos gastos incorridos com as diversas etapas do referido projeto, as quais totalizam R\$ 2.248.501,74 (valores em abril/1995). Embora o projeto não foi aprovado em 2010,

63. Dessa forma, propomos aceitar a apropriação dos valores gastos em 2010 e reprogramar para 2011 o saldo do valor de projeto, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.5 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	80.000.000,00	2.800.000,00	26.850.000,00	34.254.000,00	14.896.000,00
Proposta Concessionária	R\$	80.000.000,00	2.248.501,74	27.401.498,26	34.254.000,00	14.896.000,00
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	80.000.000,00	2.248.501,74	27.401.498,26	34.254.000,00	14.896.000,00

RO – Revisão Ordinária

Item 6.9 – Rodovia inteligente

64. Conforme Cronograma aprovado na Revisão 17, estava previsto para 2010 o valor de R\$ 1.169.701,01, referente à execução do sistema de Rodovia Inteligente. No entanto, tais investimentos não foram realizados, pois o projeto será substituído pelo ITS - *Intelligent Transportation Systems* com padronização NTCIP, conforme Resolução nº 3.323, de 18/11/2009.

65. Com base nas especificações e preços contidos nas Resoluções nº 3.323/09, 3.323-A/09 e 3.576/10 desta ANTT, para execução do projeto total e locação de equipamentos de controle de velocidade, a CONCERT propôs a inclusão de R\$ 1.748.968,65, distribuídos entre 2011 e 2012, perfazendo um total de R\$

[Handwritten signature]

7.432.252,58 para o item.

66. Propomos manter o valor do item e reprogramar para 2011 a inexecução de 2010, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.9 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	5.683.283,93	1.169.701,01	1.169.701,01	496.718,93	98.889,12
Proposta Concessionária	R\$	7.432.252,58		3.807.747,11	2.410.718,02	98.889,12
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	5.683.283,93		2.339.402,02	496.718,93	98.889,12

RO – Revisão Ordinária

Item 6.12 – Adaptação das Edificações à Acessibilidade (Decr. 5296)

67. Este item foi incluído da Revisão 14/2007 considerando a necessidade de adequação das edificações da Rodovia aos termos do Decreto nº 5.296/2004, que dispõe sobre promoção de acessibilidade das pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida.

68. De acordo com Cronograma aprovado para o item na Revisão 17/2010, o valor de investimentos previstos para 2010 era de R\$ 64.665,90.

69. Após a análise do projeto executivo esta GEINV apresentou a não objeção, alterando o valor aprovado de R\$ 64.665,90 (valor inicialmente estimado) para R\$ 41.451,97 (Ofício nº 909/2010/GEINV/SUINF, de 12/8/2010).

70. Quanto à execução da obra, a CONCERT informou que executou 95%.

71. A URRJ informou que foram concluídos 77% dos serviços. Assim, com base nas informações da URRJ, propomos reprogramar os investimentos não realizados em 2010 para 2011, e alterar o valor do item, com base no orçamento aprovado, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.12 - (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	64.665,70	64.665,70			
Proposta Concessionária	R\$	41.451,97	39.379,37	2.072,60		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	64.665,70	31.918,02	32.747,88		
Cronograma Proposto ANTT - RE	R\$	41.451,97	31.918,02	9.533,95		

RO – Revisão Ordinária

RE – Revisão Extraordinária

Item 6.13 – Retorno do Quilômetro 43,5 e 46

72. Com o objetivo de preservar as condições de segurança do tráfego viário nas proximidades do quilômetro 45, onde foi implantada a Praça de Pedágio P2, suprimindo o retorno existente no quilômetro 45,5 da BR-040, foi incluído no PER a obra de construção de Retornos Operacionais nos quilômetros 43,5 e 46, estimada em R\$ 1.700.000,00.

73. Após análise dos referidos projetos, esta GEINV concluiu que o retorno proposto para o quilômetro 46 apresenta problemas de capacidade e segurança (Nota Técnica nº 099/2009/GEINV/SUINF).

74. Quanto ao retorno proposto para o quilômetro 43,5, esta GEINV manifestou a não objeção ao projeto em 17/12/2010, por meio do Ofício nº 1476/2010/GEINV/SUINF (Processo nº 50500.003558/2006-38), que aprovou o valor de R\$ 1.799.424,53.

75. Assim, considerando que o valor ultrapassou o total do item 6.13, esta GEINV informou a CON CER que o valor da obra do retorno operacional do quilômetro 43,5 deveria limitar-se ao valor aprovado na última Revisão e que seria proposta a Diretoria desta ANTT a alteração do valor do item, considerando o projeto executivo aprovado.

76. Quanto à execução das obras, conforme Cronograma aprovado na última Revisão estava previsto para 2010 o valor de R\$ 442.027,85, referente execução parcial do retorno do quilômetro 43,5 (40%). No entanto, a Concessionária executou 33% dos serviços.

77. Dessa forma, propomos reprogramar para 2011 os investimentos não realizados em 2010, alterar o valor do retorno operacional do quilômetro 43,5 para R\$ 1.799.424,53 e manter o valor estimado para o retorno do quilômetro 46 (R\$ 581.109,59), conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.13- (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	1.700.000,00	442.027,85	1.257.972,15		
Proposta Concessionária	R\$	2.380.534,12	233.925,19	2.146.608,93		
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	1.700.000,00	233.925,19	1.466.074,81		
Cronograma Proposto ANTT - RE	R\$	2.380.534,12	233.925,19	2.146.608,93		

RO – Revisão Ordinária

RE – Revisão Extraordinária

6.15. Obras Adicionais à Segurança Viária

78. Os investimentos aprovados na última Revisão, para 2010, correspondem à execução da passarela Hospital Moacyr do Carmo, com valor previsto de R\$ 318.872,81.

79. Em 7/12/2010 esta GEINV apresentou a não objeção ao projeto executivo, alterando o valor da obra para R\$ 399.389,81 (valores em abril/1995).

80. Quanto à implantação da referida passarela, a URRJ informou que a Concessionária executou 70% da obra em 2010.

81. A CON CER informou que executou 90% da obra da passarela do Hospital Moacyr do Carmo. Assim, propôs reprogramar para 2011 a inexecução e incluir duas novas passarelas, para serem implantadas em 2012, nos quilômetros 109,1 e 122, com valor estimando de R\$ 318.872,81 cada uma.

82. Não apresentamos objeção à implantação de duas novas passarelas

169
18

em 2012, no entanto a localização deverá ser definida com base no estudo para definição de localização de passarelas e dispositivos de segurança. Dessa forma, propomos reprogramar para 2011 a inexecução de 2010 e incluir duas novas passarelas em 2012, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 6.15- (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	3.379.707,40	318.872,81	2.563.801,71	497.032,88	
Proposta Concessionária	R\$	4.097.970,02	383.414,22	2.579.777,30	1.134.778,50	
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	3.379.707,40	279.572,87	2.603.101,65	497.032,88	
Cronograma Proposto ANTT - RE	R\$	4.097.970,02	279.572,87	2.683.618,65	1.134.778,50	

RO – Revisão Ordinária

RE – Revisão Extraordinária

Item 7.1 Implantação do Sistema de Controle de Peso

83. Conforme Cronograma aprovado na Revisão 17, estava previsto para 2010 o valor de R\$ 8.373,99, referente ao sistema de controle de peso.

84. A CONCERT informou que realizou os seguintes serviços:

- Aferição das balanças com manutenção das placas;
- Aluguel de banheiros químicos para a balança do quilômetro 98;
- Implantação de módulo habitacional constituído de escritório e sanitário na balança do quilômetro 98.

85. A URRJ não confirmou a execução em 2010 dos serviços informados pela CONCERT. Além disso, a aferição de balanças é considerada serviço de manutenção e não investimento. Dessa forma, propomos reprogramar para 2011 todos os investimentos previstos para 2010, conforme quadro a seguir.

Cronograma físico-financeiro item 7.1- (valores em R\$ - data base: abril/1995)						
TOTAL DO ITEM			2010	2011	2012	2013
Cronograma Vigente	R\$	767.656,85	8.373,99		25.121,97	62.757,33
Proposta Concessionária	R\$	767.656,85	8.373,99		25.121,97	62.757,33
Cronograma Proposto ANTT - RO	R\$	767.656,85		8.373,99	25.121,97	62.757,33

RO – Revisão Ordinária

Investimentos Adicionais ao Aparelhamento e Construção de Postos da PRF

86. A CONCERT propõe a construção de quatro postos de fiscalização da Polícia Rodoviária Federal (PRF), com intuito de reforçar a operação de policiamento na Rodovia BR-040.

87. As áreas propostas para a construção levam em conta os seguintes aspectos:

- Segundo a PRF, as referidas áreas culminam com os interesses de formação do cinturão de segurança, uma vez que possibilitaria ter o amplo controle da principal via de acesso ao Sul de Minas, rota muito utilizada por traficantes de drogas, contrabandistas, ladrões de veículos e cargas, além de infratores de trânsito que trafegam com excesso de peso e produtos perigosos irregulares;
- Construção da Nova Praça de Pedágio no quilômetro 102;
- Implantação do projeto da Nova Subida da Serra que culminará na desativação de dois postos de fiscalização que operam atualmente nos quilômetros 89 e 81, sentido Rio de Janeiro.

88. A CONCERT apresentou os valores estimados para a construção dos postos da PRF, conforme quadro a seguir.

Construção de Postos da PRF	Área - m ²	R\$ Unit	R\$ Total (Abr/11)	R\$ Total (Abr/95)
Nova Praça de Pedágio - Km 102	657,57	2.000,00	1.315.140,00	407.143,92
Nova Subida da Serra Belvedere - Km 89	657,57	2.000,00	1.315.140,00	407.143,92
Nova Subida da Serra Desemboque Túnel - Km 80	657,57	2.000,00	1.315.140,00	407.143,92
Praça de Pedágio - Km 45	657,57	2.000,00	1.315.140,00	407.143,92
Total	2.630,28	8.000,00	5.260.560,00	1.628.575,67

89. Ainda, a Concessionária propõe a incluir R\$ 108.353,66/ano para propiciar o aparelhamento da PRF.

90. Informamos que o assunto está sendo tratado no Processo nº 50505.062467/2010-11, tendo em vista que para propiciar o aparelhamento da PRF será firmado Termo Aditivo ao Contrato de Concessão, como já efetuado em outras concessões federais.

Obras de caráter Emergencial executadas em 2010

91. A CONCERT informou que executou obras de caráter emergencial em 2010 para remoção de materiais escorregados e estabilização de taludes em diversos pontos da Rodovia, em função das fortes chuvas que atingiram a região do Rio de Janeiro durante o ano, principalmente nos meses de janeiro e abril.

92. Ainda, a Concessionária informou que na renovação da apólice de 2010, as condições foram adversas à contratação do risco e a seguradora não obteve êxito em colocá-las com os re-seguradores.

93. Assim, propôs incluir no PER R\$ 3.828.659,32, referentes às intervenções emergenciais realizadas em 2010, considerando os orçamentos dos projetos *as built* encaminhados à URRJ, conforme quadro a seguir.

Localização da Obra	Valores – R\$
Km 43 RJ	966.351,04
Km 84 RJ	104.349,64
Km 802,3 RJ	296.217,51
Km 799 RJ	30.600,00
Km 24 JF	34.316,10
Km 94,3 JF	710.626,73
Km 78,4 RJ	272.745,22
Km 119 JF	692.020,62
Km 83 RJ	550.042,99
Km 77,8 RJ	171.389,47
Total	3.828.659,32

94. Sobre o assunto, esta SUINF encaminhou o Ofício nº 103/2010, de 10/2/2010, anexo, por meio do qual informou a CONCER que a ocorrência de desmoronamento, queda de talude, recuperação de encostas e aluimento de terreno, não cobertos pelo seguro, não ensejariam reequilíbrio econômico-financeiro do Contrato e que a Concessionária deveria arcar com todos os ônus para o restabelecimento das condições da Rodovia.

95. Dessa forma, propomos não aceitar inclusão de novos investimentos, referentes às intervenções emergenciais realizadas em 2010.